

## СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «КОММУНИКАЦИЯ» И СПЕЦИФИКА КОММУНИКАТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ В ПЕДАГОГИКЕ ИСКУССТВ

*Галина Витальевна САВЧЕНКО,*

*Национальный педагогический университет имени М.П.Драгоманова, г.Киев.*

*fizyka@ukr.net*

**Аннотация.** *В статье рассматривается сущность коммуникаций и ее применение в педагогике искусств.*

**Ключевые слова:** *коммуникация, педагогическая коммуникация, педагогика искусств.*

**Abstract.** *The article deals with the main points of communication and the usage of communication in arts pedagogy sphere*

**Key words:** *communication, pedagogical communication, arts pedagogy.*

В научной литературе изложены результаты исследований, посвященных анализу сущности понятия коммуникации. Многие авторы отстаивают положение, что коммуникация является формой связи, процессом сообщения информации при помощи технических средств, актом общения между двумя или несколькими индивидуумами, процесс передачи информационного, эмоционального или интеллектуального содержания [4]. Часто встречается мнение, что коммуникация является средством, которое влияет на модификацию поведения людей, позволяет совершать социальные перемены, достигать жизненных целей, принимать решения [7].

За К.Бергом, понятию “communicatio” по крайней мере две тысячи лет. Во времена Аристотеля оно трактовалось как «советоваться со слушателем». Это понятие нашло применение во многих сферах человеческой деятельности, и постепенно приобрело значение, которое можно было бы описать как «то, что объединяет». Аристотель был автором первой коммуникативной модели, выраженной формулой: Оратор-Язык-Аудитория. Эти три понятия являются базовыми для всех исторически сформированных моделей коммуникации. [2].

Эпоха Средневековья несколько трансформирует связи в обществе. Скованная ритуалами и догмами личность вынуждена была держать при себе свои мысли, чувства и переживания. Схема коммуникативного процесса теперь выражается в понятиях: Бог-Святое письмо- Человек. Проблема коммуникации не выходит за пределы богословия, разнообразие считается недопустимым и трактовалось как отступничество от Бога (ересь). Такие условия не позволяли полной мерой раскрыться личности.

Новые времена связывают понятие «коммуникация» с определенными особенностями человеческого сознания. Декарт, Гегель др. утверждали, что

соотношение ума и чувств должны быть рациональными. Новая европейская культура отказалась от традиций и авторитетов прошлого и строила свои собственные культурно-коммуникативные схемы. [2].

XVII век – эпоха культуры ума. Познающий разум должен контролировать эмоционально-волевою сферу жизни. Это утверждение нашло отражение в различных философских учениях. Так, например, английский философ Джон Локк считал, что воспитание – это процесс самовоспитания, а коммуникация – это автокоммуникация (рефлексия). Немецкий философ-идеалист Готфрид-Вильгельм Лейбниц разработал теорию сферы подсознания, что сыграло решающую роль в формировании единой психолого-педагогической концепции воспитания.

Немецкие и французские просветители в учениях о человеке подчеркивали роль воспитания в широком смысле как целеустремленное воспитывающее влияние и совокупное влияние коммуникативной среды ( условия жизни, общественные порядки, обычаи, традиции, и т.п.) на личность.

Содержательные и социальные источники осознания всей глубины такого понятия как коммуникация полностью проявляются только в XX веке. М.Бахтин формулирует концепцию диалогической коммуникации. Он считал, что процессы информационного обмена всегда имеют форму диалога. К.Ясперс видит в коммуникациях смысл человеческой жизни. Он считал, что настоящая коммуникация свойственна тем, кто осознает свое незнание, тогда как претенденты на истину – нет. Ученый предлагает концепцию экзистенциальной коммуникации [2].

М.Бубер тщательно анализирует исходящие клетки любого общения, которое является «Я-Ты-отношением» [15]. Центральная идея философии Бубера – диалогический персонализм – бытие как диалог между Богом и человеком, человеком и миром [2].

Конец 70-х – нач. 80-х г.г. XX ст. ознаменовался появлением мощного научного течения, связанного с разработкой проблемы рефлексии. В современной научной литературе выделены отдельные акты рефлексии, среди которых наиболее распространенными являются самовосприятие, самонаблюдение, самоанализ, самооценка, самоосознание и др. Содержание этих процессов позволяет раскрыть механизм автокоммуникации – рефлексивного переосмысления своего личного опыта. В этом смысле рефлексия является универсальным способом саморегуляции, что предусматривает готовность человека жить в мире коммуникаций , который постоянно изменяется, обновляется и трансформируется, и изменять себя и свои действия по отношению к нему. (2).

Таким образом, можно сделать вывод, что за период существования человеческой цивилизации коммуникация сыграла роль движущей силы общественного развития. Любые свершения в жизнедеятельности человека совершались в процессе прямого или опосредствованного общения, а само определение коммуникации учеными помогло человечеству управлять процессом обмена информацией и совершенствовать его.

В отличие от философии, психология рассматривает понятие «коммуникация» как межличностные отношения, в которых человек чувствует эмоциональные переживания и стремится к ним [10].

Б.Ананьев утверждает, что в своей обыденной жизни человек связан множеством отношений не только с вещественным миром, но и с людьми. Механизмом этого процесса является деятельность – работа, общение, обучение, игра и т.п.

Раскрывая психологическое значение взаимодействия, которое происходит в форме общения, Б.Ананьев подчеркивает, что являясь обязательной составляющей труда, обучения, игры и всех других видов деятельности, общение является условием, без которого невозможно познание и формирование эмоциональной реакции [1].

Общаясь друг с другом, люди преследуют определенную цель: сделать другого человека единомышленником, сдержать его от необдуманного поступка, понравиться, достичь признания и др. Для достижения этого они осмысленно или неосмысленно используют свой язык, экспрессию.

К этому их побуждают их собственные интересы, потребности, убеждения, ценностные ориентиры. Вместе с тем, без общения, как особого вида деятельности, не может происходить полноценное развитие человека и личности, и как субъекта деятельности, и как индивидуальности [3].

Рассматривая процесс общения, исследователи часто ограничивались выделением его трех характеристик: коммуникативной, интерактивной и перцептивной. Коммуникативность в общении предусматривает обобщение всех информационных процессов, которые происходят между людьми, взаимодействие – это обмен действиями, поступками. Перцептивность процесса общения – это восприятие партнерами один другого, интерпретация полученных результатов, их оценка и т.п. .

Таким образом, психология как наука дала много интересных результатов в сфере исследования человеческой психики. Этим она объяснила процессы, которые происходят в социуме, помогла человеку управлять ими так, как того требует определенная ситуация или человеческая личность.

Формирование человеческой личности происходит в процессе обучения, успешность которого зависит от того, насколько правильно он построен. Педагогика как наука объясняет все аспекты этого процесса.

В педагогической деятельности общение является важнейшим профессиональным приобретением. Любой познавательный процесс начинается с учителя, из его умения организовать учебный процесс и установить такие отношения с учениками, в которых максимально раскрывается творческий потенциал всех участников процесса.

Профессиональное мастерство учителя не ограничивается совершенным знанием своего предмета. Для эффективного профессионального педагогического общения он должен безукоризненно владеть коммуникативными умениями.

Одним из источников развития коммуникативных способностей личности является профессионально-педагогическая коммуникация. Как пишет Н.Волкова, это «главная форма педагогического процесса».

Субъектами профессионально-педагогической коммуникации являются учитель, деятельность которого нацелена на развитие гармонической личности, и социальная группа, которая, общаясь с внешней средой, влияет на каждого, кто причастен к ней. Объектом профессионально-педагогической коммуникации является деятельность этих субъектов, результатом которой является углубление их информированности, повышение качества коммуникативной деятельности, развитие коммуникативных умений, обогащение коммуникативного опыта.

Таким образом, в основе процесса обучения лежит практическая деятельность учителя, от коммуникативных умений которого зависит эффективность учебного процесса, что помогает учащимся быстрее усваивать и совершенствовать свои знания.

Одной из существенных педагогических проблем является личностная ориентация образования [12]. Повышается в цене мышление, творчество, компетентность и деятельность; авторитаризм уступает сотрудничеству, ценится партнерство в познании. Методы обучения обогащаются творческим подходом к решению проблем науки и рыночной практики с акцентом на индивидуализацию, в воспитании определен ориентир на общечеловеческие ценности. В психолого-педагогическом плане – переход от образования как трансляции к образованию как диалогу с культурой, от внешней мотивации к внутренним мотивам самоусовершенствованию [8; с.7, 8].

Философия играет основную роль в формировании всесторонне развитой личности. Это, в первую очередь, формирование мировоззрения, жизненной позиции, морали, культуры [5; с.12]. «Личность – это системное качество, приобретаемое во взаимодействии с социальным окружением. Источником

развития личностных функций субъекта могут быть различные сферы его жизнедеятельности» - утверждает О.Рудницкая. Общение с искусством создает потребность самоутверждения, что дает основание утверждать об исключительном значении образования искусства. [12; с.25].

Искусство является одной из форм общественной сознательности. Главное понятие, которое определяет специфику искусства и выделяет его между другими формами общественного сознания, например, философии, науки, это художественный образ. Он содержит обобщение (обобщенное восприятие действительности), выраженное через конкретное, чувственно воспринимаемое (зрительное, звуковое) явление. Искусство отображает общественное бытие, общественную действительность, мысли и чувства человека. Самые интимные, особобличностные человеческие чувства могут быть средством искусства только потому, что они отражают общий интерес, свойственный многим людям [9].

В отличие от науки, искусство определенным образом превращает реальность через внутреннее субъективное восприятие художника и устремленное на внутреннее восприятие и объективный опыт каждого, кто воспринимает это искусство. Отображая действительность и выполняя познавательную функцию, искусство влияет на человека, воспитывает человека, формирует его взгляды и чувства; оно способно объединять людей ради решения определенных общественных задач [9].

Осознание активно-диалоговой природы понимания искусства имеет свое начало в идеях М.Бахтина, который отмечал, что чужие сознания нельзя рассматривать как предметы. С ними можно только общаться. Думать о них – значит говорить с ними. Общение с искусством – это целый комплекс осознанных и неосознанных реакций субъекта [13].

Все виды искусства едины в своей основе, в своей общественной функции. Но вместе с тем они различны по своим специфическим особенностям. Музыка занимает особое место среди всех искусств. Это тот вид искусства, который позволяет человеку сразу понять, с какими намерениями и в каком эмоциональном состоянии к нему обращаются [6; с.106].

Музыка – искусство звуковое и временное ( музыкальное сочинение разворачивается во времени). Ее выразительность и сила влияния определяется особенностями слуховых впечатлений, которые намного активнее зрительных, хотя зрительные намного разнообразнее. Музыка связана с языком, и эта связь определяет ее богатые выразительные возможности [9].

Кроме выражающих возможностей музыка имеет коммуникативные свойства. Они обусловлены тем, что искусство не только отображает действительность, показывает отношение художника к ней, но и является средством общения,

коммуникации людей. Влияя на них, оно навязывает свои идеи, эмоции, представления, приносит эстетические наслаждения. Содержание художественного сочинения может быть определенным образом поднесено слушателю, то есть подано ему понятно, интересно, зажигательно, что требует прежде всего учета свойств восприятия. Именно с этим и связана коммуникативная функция музыки [9].

Музыка возникла из восклицания, из речи и, как следствие, содействует самопознанию и муждусобным отношениям, имея таким образом коммуникативное значение. Музыка имеет возможность передавать осознанную и неосознанную проблемность намного сильнее, чем любые другие вербальные средства выражения. Она отображает ее психические процессы и духовные конструкции . через которые индивидуум контролирует и стимулирует свои намерения и поведение. Как считают ученые, музыка содействует расслаблению и отдыху. Направленная на тело и дух инфравербальным и архаическим способами (8), музыка побеждает интеллектуальное сопротивление и настраивает на улучшение аутентичных связей и межличностных отношений.

Существенным фактором межличностных отношений является концертное выполнение музыкальных сочинений, когда публика становится единым целым через общность переживаемых чувств, которые вызваны живыми звуками оркестра. Эта коммуникация содействует концентрации чувств – усилению соучастия и увеличению отдачи исполнителей [8].

Благодаря описанным выше качествам влияния на развитие личности, искусство становится все более существенным фактором в системе современного образования. Изучение дисциплин, посвященных искусствам, совершенствует способность чувственного восприятия окружающего мира, что помогает личности полнее воспринимать жизнь. Личность формируется в окружении культурных приобретений, но этот процесс происходит не сам по себе, а требует педагогической деятельности [13; с.33]. “Конструирование специфических педагогических ситуаций, которые актуализуют в учебно-воспитательном процессе необходимость самовыражения, порождает общение с искусством , что позволяет утверждать об исключительном значении художественного образования ” [12; с.25].

В художественном образовании всегда существует взаимопроникновение знаний и творческая активность, поэтому любую информацию в области искусства нельзя расшифровывать без самостоятельной проработки, все виды которой стимулируют проявления образного представления и творческой фантазии. Познание художественного сочинения трактуется в научной литературе как внутренний диалог, где партнерами могут быть как реальные субъекты, так и их

образно-художественные модели. “Диалогичность является существенной частью образования в искусстве” [12].

Коммуникативность, благодаря которой выражение мыслей становится диалогом, имеет неопределимое значение при обсуждении проблем искусств в педагогическом процессе, поскольку художественное познание обязательно предусматривает учет особенностей внутреннего мира каждого субъекта [12].

В современном музыкальном образовании наметился переход от монолога к диалогу, что создает условия для лучшего усвоения традиций искусства и культуры, поскольку культура общества и культура личности функционируют в генетической взаимозависимости.

Ученые трактуют музыкально-педагогическое общение как «особую деятельность, направленную на создание в школьном музыкально-педагогическом процессе таких коммуникативных связей и отношений, которые больше всего отвечают природе музыкального искусства» [6; с.16]. Художественно-педагогическое общение на уроках музыки происходит с помощью вербальных, невербальных и музыкально-исполнительских (общее музицирование, напевание, пластическое интонирование и т.п.) средств обучения [11; с.87].

Дальнейшее изучение данной проблемы должно происходить в ракурсе более детального изучения конкретных коммуникативных умений будущих учителей музыки, овладение которыми является залогом эффективной профессиональной деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания/Под редакцией А.А. Бодалева – М.: Издательство “Институт практической психологии”, Воронеж: НПО “МОДЭК”, 1996. – 384 с.
2. Берегова О.М. Культура та комунікація: дискурси культуротворення в Україні в ХХІ столітті./Берегова О. – К.: Інститут культурології АМУ, 2009. – 184 с. – Бібліографія с.168-175
3. Бодалев А.А. Личность и общение. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 328 с.
4. Волкова Н.П. Педагогічні комунікації. – Дніпропетровськ РВВДНУ, 2002. – 90 с.
5. Гильман Р.А. Творческое развитие личности в художественно-педагогической деятельности: Монография. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 221 с.
6. Психология музыкальной деятельности: Теория и практика: Учебное пособие./Д.К.Кирпарская, Н.И.Киященко, К.В. Тарасова и др./Под редакцией Г.М.Цыпина. – М.:Академия, 2003. – 368 с.

7. Коробанов Ю.М., Коробанов А.Ю. Теорія і практика комунікацій: Навчальний посібник: У 3 ч. – ч. 2. Комунікації в теорії прийняття рішень та в кризових ситуаціях. – Миколаїв: НУК, 2010. – 72 с.
8. Любан-Плоцца Б., Побережная Г., Белов О. Музыка и психика: Слушать душой. – К.: “АДЕФ - Украина”, 2002. – 200 с.
9. Мазель Л. Строеение музыкальных произведений: Учеб. пособие. – 2е изд. доп. и перераб. – М.: Музыка, 1979. – 536 с., нот.
10. Мелибруда Е. Я-Ты-Мы: Психологические возможности улучшения общения: Перевод с польского/Вступ. ст. и общ. ред. А.А. Бодалева и А.Б.Добровича. – М.: Прогресс, 1986. – 256 с.
11. Ростовський О.Я. Методика викладання музики в основній школі: Навчально-методичний посібник. – Тернопіль: Навчальна книга. – Богдан, 2001. – 272 с.
12. Рудницька О.П. Педагогіка: загальна та мистецька: навч. посіб./Оксана Петрівна Рудницька. – К., 2002. – 270 с.
13. Основи викладання мистецьких дисциплін: Навч. посібник для студ. гуманіт. спец. вищ. навч. закладів/О.П.Рудницька, Л.М.Ісьянова, О.А. Цвігун та ін.: О.П.Рудницька (ред.); Інститут змісту і методів навчання, Інститут педагогіки і психології професійної освіти АПН України. – К., 1998. – 183 с.
14. Селевко Т.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2т. Т. 1. М.: НИИ Школьных технологий, 2006. 816 с. (Серия “Энциклопедия образовательных технологий”.)
15. Ситниченко Л.А. Першоджерела комунікативної філософії. К.: Либідь, 1996. 176 с.