

**PROGRAMAREA ORIENTATĂ PE OBIECT:  
PARTICULARITĂȚI DE PREDARE**  
*Ala GASNAȘ, lector superior, UST, [alagasnas@yahoo.com](mailto:alagasnas@yahoo.com)*

**Rezumat:** Gândirea abstractă este o abilitate esențială atunci când se studiază în domeniul informaticii. Conceptele tehnologiei orientate pe obiect face ca aceste abilități să fie mult mai importante. Cu toate acestea, studenții, chiar și practicienii cu experiență în domeniul IT, întâmpină dificultăți în gândirea în termeni abstracti, în timp ce practică tehnologiile orientate pe obiect. În acest articol aș sugera o altfel de abordare a metodelor de predare a programării orientate pe obiect pentru sprijinirea studenților de a obține rezultate cât mai înalte la această disciplină și a aplica aceste cunoștințe în domeniul economic.

**Cuvinte-cheie:** informatica, orientare pe obiect.

**Abstract:** Abstract thinking is an essential skill when studying computer science. Object technology and the concepts it is based upon make this skill even more. However students, as well as experienced practitioners in IT, encounter difficulties in thinking in abstract terms while practicing object oriented development. In this article I suggest a different approach of teaching object-oriented programming to support students to achieve high results in this discipline and to apply this knowledge in economics.

**Keywords:** informatics, object-oriented programming.

## 1. Introducere

În ultimii ani Programarea Orientată pe Obiect (POO) a devenit una dintre cele mai influente domenii ale programării. Ea este utilizată pe larg în domeniul educației și economiei, iar universitățile au introdus cursul de Programare Orientată pe Obiect. În prezent, metodologia POO a devenit una dintre problemele centrale în formarea viitorilor specialiști și, bineînțeles, există o necesitate în studierea aprofundată a acestei discipline.

Predarea programării orientate pe obiect rămâne, cu toate acestea, destul de dificilă.

De ce este dificilă? Sau, mai precis, de ce predarea programării orientate pe obiect pare a fi mult mai dificilă decât predarea programării structurate?

Cercetările existente arată că sunt o serie de probleme cu care se confruntă cadrele didactice în procesul predării programării orientate pe obiect [6]. Studenții consideră că conceptele POO, cum ar fi clasele, constructorii, supraîncărcarea constructorilor, funcțiile friend, precum și alte concepte din programarea orientată pe obiect sunt greu de înțeles [5]. Studenții, care au practicat mai întâi programarea procedurală, întâlnesc anumite dificultăți în studierea programării orientate pe obiect și este nevoie de o anumită perioadă de timp pentru a se familiariza și a înțelege conceptele programării orientate pe obiect.

Din păcate, multe manuale utilizează programarea procedurală ca o cale spre conceptele obiectuale. Mulți oameni vizualizează Programarea Orientată pe Obiect doar ca un alt limbaj, care poate fi învățat după structurile de control, pointeri și recursii.

Programarea orientată pe obiect este o paradigmă de bază, care modelează gândirea noastră în ceea ce privește cum trebuie încadrată o problemă într-un model algoritmic. Ea nu poate fi adăugată la alte construcții lingvistice, mai degrabă înlocuiește structura fundamentală a programării procedurale [7].

Deficiențele ce apar la predarea POO sunt cauzate mai degrabă de instrumentele disponibile pentru predarea lor decât de principiile programării orientate pe obiect.

Metoda de studiere centrată pe student este una din cele mai eficiente metode de predare a POO. Învățarea centrată pe elev constă în facilitarea înțelegerii și schimbarea conceptuală sau dezvoltarea intelectuală [1]. Ca instrument de predare, această metodă încurajează studenții de a dezvolta gândirea analitică, precum și abilitățile de scriere a programelor.

În cazul limbajelor de programare, această abordare se concentrează pe predarea conceptelor prin încurajarea studenților să scrie și să implementeze programe cu scopul de a rezolva problemele propuse.

Cele mai multe dintre dificultățile pe care studenții le întâlnesc în faza inițială de pregătire apar în procesul formării conceptului despre elementele de bază ale programării orientate pe obiect. De aceea, în dependență de formarea acestor idei, va depinde studiul ulterior al metodologiei POO.

La etapa inițială de predare POO, aș recomanda să se folosească prezentările. În aceste prezentări să se utilizeze pe larg animațiile, să se evidențieze cu diferite culori liniile de cod și părțile relevante ale exemplelor de programe, ale elementelor de diagrame, pentru a ajuta studenții să înțeleagă mai bine conceptele POO [6]. Folosirea prezentărilor la etapa inițială de predare va permite studenților să deprindă abilitățile de scriere a codului de program, orientat pe obiecte mult mai repede și mai ușor.

Pentru a stimula gândirea activă a studenților trebuie introduse noi concepte și principii cu ajutorul unor exemple din viața de zi cu zi.

## **2. Principiile fundamentale ale POO și gândirea convențională**

În viața obișnuită, cele mai folosite metodologii sunt inducția și deducția. Inducția înseamnă un proces de abstractizare de la special la general. Deducerea înseamnă un proces de la general la special. Vom formula trei declarații:

- Totul în lume este un obiect.
- Fiecare sistem este compus din obiecte. Și un sistem, la rândul lui, este de asemenea un obiect.
- Evoluția și dezvoltarea unui sistem este cauzată de interacțiunile dintre obiectele din interiorul sau din afara sistemului.

Prima declarație spune că totul în lume este un obiect. În lumea reală, florile, copacii și animalele sunt obiecte; studenții și profesorii sunt obiecte; birourile, scaunele, sălile de clasă și clădirile sunt obiecte; universitățile, orașele și țările sunt obiecte; chiar lumea și universul sunt obiecte. În lumea abstractă, un subiect, cum ar fi inginerie, calculator, cibernetică, matematică și istorie sunt, de asemenea, obiecte.

A doua declarație afirmă că fiecare sistem este compus din obiecte. De exemplu, un sistem cultural include istoria, limba, alimentele, costumele, relațiile, oamenii, etc., care sunt obiecte; un sistem de învățământ include școlile, studenții, profesorii, administratorii, etc., care sunt, de asemenea, obiecte; un sistem informatic include monitorul, tastatura, placa de bază, procesorul, memoria, sistemele de operare și de software/aplicații, care sunt obiecte.

A treia declarație descrie dezvoltarea unui sistem cauzată de interacțiuni. De exemplu, o școală este un sistem. Dezvoltarea sa este cauzată de interacțiunile dintre elevi, profesori și personal.

POO suportă ambele metodologii: atât inducția, cât și deducția. În faza de analiză, multe obiecte pot fi folosite pentru a forma o clasă. Aceasta este o inducție. Pe de altă parte, atunci când există deja unele clase, mai multe obiecte sau instanțe pot fi create din aceste clase. Acesta este un proces de deducere.

Atunci când un obiect al unei clase are atribute, care sunt obiecte de alte clase și aceste obiecte pot avea atribute, care la rândul lor sunt obiecte de alte clase, se spune că acest proces este de decompoziție.

Atunci când avem mai multe obiecte de clase diferite, putem construi un obiect nou cu aceste obiecte, iar prin acest obiect nou se poate introduce o clasă nouă. Prin urmare, putem avea mai multe clase noi construite din obiecte suplimentare și acest proces se numește compoziție.

Înainte de a se introduce alte concepte, studenții pot fi rugați să descrie principiile fundamentale ale POO. E de dorit să le descrie în scris sau să le repete oral.

### **3. Introducerea conceptului de obiect prin noțiunile din lumea reală**

Gândirea activă a studenților este stimulată la introducerea unor concepte și principii noi, prin utilizarea exemplurilor din viață.

Este bine de a introduce conceptul de obiect înaintea conceptului de clasă, deoarece conceptul de clasă derivă din captarea obiectelor obișnuite. După ce sunt discutate clasele, conceptul de obiect poate fi consolidat pe baza conceptului de clasă.

Dacă pornim de la faptul că totul în lume este un obiect [3], un obiect trebuie să posede următoarele proprietăți:

- "nume unic", adică orice obiect ar trebui să aibă un nume unic;
- "creat sau distrus";
- "comunicativ", adică un obiect poate face schimb de mesaje cu alte obiecte;
- "îmbricat", adică un obiect complex are și alte obiecte în calitate de componente (care la rândul lor pot avea obiecte componente);
- "activ și autonom", adică un obiect nu este controlat direct de către oameni;

Prin urmare, dacă am generaliza și abstractiza cele spuse mai sus, obiectul ar fi caracterizat de următoarele elemente:

- are nume;
- are o stare sau un corp reprezentat de un set de atribute;
- posedă un set de metode pe care obiectul le poate efectua;
- are o interfață care este o submulțime a tuturor metodelor obiectului.

La acest pas, studenții pot fi rugați să descrie cine sunt ei folosind această formulă.

### **4. Introducerea conceptului de clasă prin abstractizarea mai multor obiecte comune**

Prin inducție, se poate face un concept abstract, cu respectarea lucrurilor concrete comune. Din punctul de vedere al programării orientate pe obiect, o clasă se poate forma prin procesul de abstractizare.

O clasă se definește prin următoarele patru elemente:

- un identificator sau un nume de clasă;
- o descriere de spațiu pentru memorie;
- un set de prototipuri ale metodelor sau implementări;
- o interfață unificată a tuturor obiectelor din această clasă.

Se observă că această formulă este similară cu cea a obiectului. Clasa este de fapt o abstracție a obiectelor. Ea este folosită pentru a reprezenta un grup de obiecte cu proprietăți identice.

La acest pas, studenții pot fi rugați să descrie clasa la care aparțin ei și să dea descrierea fiecărui element din această clasă. Prin această ilustrare, ei vor fi capabili să împartă o clasă din C++ în cele patru elemente ale acestei definiții.

### **5. Introducerea noțiunii de Instanță după ce s-a studiat conceptul de Clasă**

Clasa nu este doar un rezultat abstract de obiecte, ci și un șablon pentru a crea obiecte, care mai sunt numite și instanțe[8]. La această etapă se poate redefini conceptul de obiect bazat pe conceptul de clasă, deoarece a fost predat deja conceptul de clasă.

Pentru instanțele create din clasă și din punctul de vedere al implementării obiectul poate fi redefinit prin următoarele elemente:

- identificatorul sau denumirea obiectului;
- obiectul clasei identificat prin numele sau identificatorul clasei;
- corpul sau spațiul, valorile cărui sunt numite atribute, proprietăți sau stări.

Aici se poate arăta că crearea de obiecte dintr-o clasă în C++ este un proces similar cu această definiție.

La acest pas, studenților li cere să descrie cine sunt ei prin crearea de la început a clasei, apoi crearea instanței.

Concluzii:

Majoritatea studenților au modul de gândire algoritmic format. Schimbarea modului de gândire al studenților apare de obicei atunci când încep să realizeze beneficiile oferite de metodologia POO. Abordarea orientată pe obiect permite de a rezolva problema de construire a sistemelor complexe; de a îmbunătăți întreținerea de software și de a crea codul reutilizabil. Aceste beneficii sunt factorul motivant pentru studierea metodologiei POO. Cunoașterea decompoziției obiectuale este unul dintre factorii decisivi care poate duce la o schimbare în stilul de gândire al studenților de la programarea procedurală la programarea orientată pe obiect. Programarea orientată pe obiect în C++ este foarte importantă în educația specialiștilor din domeniul IT și economie. C++ este un limbaj de programare foarte bun, cu mai multă flexibilitate. Cu toate acestea, trebuie acordată mai multă atenție metodelor de predare și trebuie făcut ca studenții să cunoască întâi principiile programării orientate pe obiect. Utilizând aceste metode, mecanismele C++ vor fi predate pentru a ajuta studenții să folosească aceste mecanisme utile pentru codificare. Numai în acest fel studenții vor obține într-adevăr imaginea de ansamblu despre programarea orientată pe obiect în C++.

**BIBLIGRAFIE:**

1. Devlin, M., 2006 ” Challenging Accepted Wisdom about the Place of onceptions of Teaching in University Teaching”, *Improvement International Journal of*

*Teaching and Learning in Higher Education* 18(2), 112-119

<http://www.isetl.org/ijtlhe/> ISSN 1812-9129

2. Knudsen, J. L. and O. L. Madsen, "Teaching Object-Oriented Programming is more than teaching Object-Oriented Programming Languages," in *Proceedings of ECOOP '88*, pp. 21-40, Springer-Verlag, Oslo, Norway, 1988.
3. Meyer, B., *Object-Oriented Software Construction*, Prentice Hall, 1988
4. Бертран М. Объектно - ориентиро-ванное конструирование программных систем / Пер. с англ. - М.: Издательско-торговый дом «Русская Редакция», 2005. - 1232 с.
5. Буч Г. Объектно-ориентированный анализ и проектирование с примерами приложений на С++, 2-е изд. / Пер. с англ. - М.: «Издательство Бином», СПб: «Невский диалект», 1998. - 560 с.
6. [http://kar.kent.ac.uk/21839/1/the\\_problem\\_of\\_teaching\\_object-oriented\\_kolling.pdf](http://kar.kent.ac.uk/21839/1/the_problem_of_teaching_object-oriented_kolling.pdf)
7. [http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=4802](http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=4802)
8. [http://www.dsi.fceia.unr.edu.ar/downloads/informatica/info\\_II/c++.../Practical](http://www.dsi.fceia.unr.edu.ar/downloads/informatica/info_II/c++.../Practical)