

CZU:37.091:378

DOI: 10.36120/2587-3636.v25i3.59-63

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (21 ВЕК)

Наталья ТЕРЕНТЬЕВА, доктор педагогических наук, профессор

Кафедра олимпийского и профессионального спорта

Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова

(Киев, Украина)

Резюме. В статье исследуются некоторые характерные для XXI века трансформации ценностей высшего образования, связанные с сохранением университетами статуса бизнес-центров или академических центров в контексте смешанного обучения - сочетание форматов дистанционного и аудиторного обучения в условия неопределенности. Ценностные трансформации касаются таких позиций, как изменение мышления, связанное с расширением автономии и ответственности за результаты принимаемых решений. Со всеми цивилизационными изменениями 21 века мы определяем основные принципы формирования человека с новым типом мышления: социализация, аксиологизация, активная жизнь и социальная / социальная позиция, референция, профессионализация, культура, духовность, физическое и моральное совершенствование, обеспечение интеграции здоровьесформирующих и здоровьесохраняющих технологий с технологиями развития эмоционального и социального интеллекта.

Ключевые слова: ценностные преобразования; новый тип мышления; университеты как бизнес-центр, асме-центр, смешанный учебный центр в условиях неопределенности.

TRANSFORMATION OF THE VALUES OF HIGHER EDUCATION (21ST CENTURY)

Nataliia TERENCEVA, doctor of pedagogical science, professor

Department of Olympic and Professional Sport,

National Pedagogical Dragomanov University (Kiev, Ukraine)

<https://orcid.org/0000-0002-3238-1608>

Researcher ID P-7024-2019; Scopus–Author ID: 57194203127

Abstract. The article examines some of the transformations of the values of higher education, characteristic of the 21st century, associated with the preservation of the status of business or acme centers by universities in the context of blended learning – the combination of distance and classroom learning formats in conditions of uncertainty. Value transformations relate to such positions as a change in thinking associated with the expansion of autonomy and responsibility for the results of decisions made. With all the civilizational changes of the 21st century, we define the basic principles of human formation with a new type of thinking: socialization, axiologization, active life and social / social position, referencing, professionalization, culture, spirituality, physical and moral improvement, providing for the integration of health-forming and health-preserving technologies with development technologies emotional and social intelligence.

Keywords: value transformations; new type of thinking; universities as business center, acme center, blended learning center under conditions of uncertainty.

Введение. Высшее образование 21 века (вот уже два десятилетия) претерпевает колоссальные изменения, которые связаны с различными социально-

экономическими и глобально-цивилизационными трансформациями. Начало 21 века ознаменовано превращением университетов в бизнес- или акме-центры, что является характерным проявлением изменений Второй академической революции. 2019 год стал началом глобальных мировых изменений в системе высшего (и не только высшего) образования, поскольку пандемия изменила обусловила глобальные цивилизационные изменения в организации общественной и социально-экономической жизни, что повлияло на мышление и мировоззрение населения не только отдельных регионов, но и общечеловеческие ценности.

В статье рассмотрим некоторые трансформации ценностей высшего образования, характерные для 21 века, связанные с сохранением университетами статусности бизнес- или акме-центров в условиях смешанного обучения – соединение дистанционного и аудиторного форматов обучения в условиях неопределенности (быстрого перехода от одного формата к другому при оглашении перехода того или иного региона в желтую, оранжевую или красную зоны в зависимости от уровня заболеваемости населения). Этому способствует использование *методов* контент-анализа, моделирования и проектирования, а также комплекса общетеоретических методов научного исследования, базированных на таких *методологических подходах*: аксиологический, антропологический, кластерный, цивилизационный, целостный.

Результаты. Коротко очертим ценности высшего образования в условиях деятельности университетов как 1) бизнес-центров: интегрированный университет предпринимательского типа, объединяющий научно-исследовательскую и инновационно-предпринимательскую деятельность (наука + образование + инновации + промышленность + правительственная поддержка); 2) акме-центров: университет как центр общественной и научной жизни, где наука, сконцентрированная вокруг преподавательской деятельности, приобретает характер всеобщей учености (общество + наука + образование + «новое» мышление); 3) центр смешанного формата обучения в условиях неопределенности (образование + автономность + ответственность + технологии) [1; 2; 3].

Отметим, что при всех вариантах вначале наблюдается резкий спад качества предоставляемых образовательных-научных услуг и результатов обучения, что связано с такими объективными причинами: организационно-качество образующей трансформацией образовательного процесса; обновлением результирующей составляющей образования; ценностными изменениями; трансформацией мышления всех субъектов образовательного процесса (не всегда взаимно согласованным); материально-техническими, финансовыми возможностями университета и продуктивными ресурсами (со стороны профессорско-преподавательского состава и студенческого контингента); отсутствием

достаточной поддержки со стороны правительственных структур и работодателей (стейкхолдеров) и др.

Ценностные трансформации касаются таких позиций как изменение мышления, связанное с расширением автономности (иногда ассоциируется с вседозволенностью и безнаказанностью) и, соответственно, ответственности за результаты принятых решений (последнее не всегда воспринимается адекватно, наблюдается попытка переложить ответственность на кого-то другого). В условиях пандемии (и повышения смертности населения) наблюдается проявление прямо противоположных восприятий ценности здоровья как личной и общественной ценности – от беспечности и пренебрежительного отношения до попыток максимальной самоизоляции с отказом от общественной жизни. Конечно, это накладывает отпечаток на деятельность учреждений системы высшего образования, корректируя ее специфику как с учетом региональных особенностей, так и с учетом ментальности и мировосприятия людей.

Проявлением ответственности считаем и поддержку состояния здоровья во всех его проявлениях – физическое, моральное, эмоциональное, общественное. Последние три года наблюдается резкое снижение работоспособности как общей составляющей состояния здоровья, мотивационной составляющей к действию, стремления к поддержке нововведений, связанных с ресурсо- и время-затратами, повышение агрессивности наряду с апатией, нивелирование ценностей общества в условиях снижения доверия к правительственным решениям (как со стороны профессорско-преподавательского состава, так и студенческого контингента).

Студентоцентрический подход, провозглашенный ведущим в Украине (по инициативе Национального агентства обеспечения качества высшего образования), нивелировал уважение к должности преподавателя заведения высшего образования, поскольку превратил профессорско-преподавательский состав в обслуживающий потребности студентов персонал, не имеющий прав и возможностей защищать и реализовывать профессиональное мнение. Это в комплексе с постоянным стрессом, вызванным работой в условиях неопределенности, повышенными требованиями к технологической составляющей образовательного процесса повысило уровень заболеваемости среди профессорско-преподавательского состава, включая летальный исход, увеличило время, необходимое для восстановления после болезни, хотя полного возврата к исходному состоянию не наблюдалось. Студенты проявили частичное игнорирование ситуации и требований, что повысило их качественную составляющую здоровья. Наблюдается ситуация, при которой более ответственные преподаватели подвержен риску ухудшения собственного здоровья по сравнению с теми, кто не переживает за качество процесса обучения. Об этом более подробно изложено в наших публикациях [4; 5].

Наблюдается до определенной степени замкнутый круг, когда ухудшение состояния здоровья вызвано карантинными ограничениями, направленными на так называемое улучшение состояния здоровья. Так, карантинные ограничения на передвижения и посещение парков / скверов / зон активного отдыха вызвали стресс, а стресс, в свою очередь, негативное отношение к окружающей действительности, соответственно – апатия и самоограничение, особенно двигательной активности на свежем воздухе, и как следствие – увеличение случаев заболеваемости среди населения, особенно вследствие кардинальной и повсеместной гиподинамии (ее последствия – всплеск сердечно-сосудистых заболеваний, легочная недостаточность, диабет, остеохондроз, чрезмерный вес, снижение иммунитета и стрессостойкости организма и др.). Ценностное отношение к здоровью изменилось кардинально и проявилось в открытии подпольных центров, работа которых направлена на повышение качественной составляющей здоровья. Заведения высшего образования также столкнулись с этим вопросом – как сохранить здоровье субъектов образовательного процесса, не потеряв при этом качественной составляющей обучения. Единственное верное решение пока не найдено, так как даже массовая вакцинация не стала панацеей, однако встретила довольно активное сопротивление со стороны людей. Не рассматривая плюсы и минусы вакцинации, отметим, что сохранение состояния здоровья – личная и общественная ответственность, а образовательные институции обязаны работать в режиме не причинения ущерба здоровью гражданам.

На сегодня, когда Украина снова оказалась в желтой зоне, учреждения высшего образования частично переходят в дистанционный режим (если не достигли нормы вакцинации – 80 % от общего количества сотрудников), а частично работают в условиях смешанного обучения (различные структурные подразделения в зависимости от количества вакцинированных сотрудников работают в дистанционном или аудиторном формате), что повышает объем работы (особенно для сотрудников служб организационного обеспечения учебного процесса), увеличивает время, проведенное за компьютерами, и как следствие, снижение зрения и повышение гиподинамии, переутомление, стресс, ранее профессионально выгорание. Отметим, что студенты бакалавриата образовательной программы Спорт выразили желание в аудиторному обучению, поскольку их образовательная программа предусматривает не только тренировки по выбранному виду спорта, но и общефизическую подготовку, спортивные игры, плавания (Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова имеет с своей структурой спортивный комплекс с двумя бассейнами), а студенты магистратуры в основном предпочитают дистанционный формат, поскольку более 90 % работают на тренерских должностях и понимают важность проведения тренировок как для детей

и молодежи, занимающихся профессиональным спортом, так и для тех, кто приходит на тренировки с целью повышения двигательной активности и повышения тем самым ценности здоровья.

Выводы. При всех цивилизационных изменениях 21 века базовыми принципами формирования человека с новым типом мышления определяем: социализацию (способность личности адекватно и корректно оценивать социальные явления и соответственно прогнозировать свое отношение и поведение), аксиологизацию (формирование личности на общецивилизационных ценностях, предопределяющих развития общества), активную жизненную и социальную / общественную позицию (как основу и условие формирования организационных, мобилизационных, коммуникативных, креативных, акмефьючеринговых умений личности), референтацию (обеспечивает развитие значимых персонифицированных идеалов для формирования ноосферного мышления), профессионализацию, культуру, духовность, физическое и моральное совершенствование, предусматривающее интеграцию здоровьесформирующих и здоровьесохраняющих технологий с технологиями развития эмоционального и социального интеллекта.

Bibliography

1. TERENCEVA, N. Word-class trends in the context of the Second Academic Revolution: university education. In: *European vector of contemporary psychology, pedagogy and social sciences: the experience of Ukraine and the Republic of Poland: Collective monograph. Volume 1.* Sandomierz: Izdevnieciba "Baltija Publishing", 2018. 512 p. Pp. 442-464.
2. ТЕРЕНТЬЄВА, Н. Розвиток університетської освіти в Україні: тенденції Другої академічної революції: монографія. Черкаси: ФОП Чабаненко, 2017. 408 с.
3. ТЕРЕНТЬЄВА, Н.; ГНЕЗДИЛОВА, К. Особенности преподавательской деятельности в условиях смешанного обучения в заведениях высшего образования. In: *Dialog intercultural polono-moldovenesc: Culegere de studii: Materialele Congresului științific internațional Moldo-Polono-Român: Educație-Politici-Societate, Chișinău-Cracovia, 14-15 mai 2021.* Ch.: UST, 2021. p. 104-108.
4. ТЕРЕНТЬЄВА, Н. Підтримання рухової активності як прояв особистої відповідальності за якість здоров'я. *Фітнес, харчування та активне довголіття: прогр. І Міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф. (23 березня 2021 р.).* Луцьк : ВНУ ім. Лесі Українки, 2021. 50 с. с. 36.
5. ТЕРЕНТЬЄВА, Н. З досвіду роботи в умовах змішаного і дистанційного навчання (здоров'язбережувальний аспект). *Контекстуалізація орієнтирів на створення стійкого благополуччя людині в здоров'язбережувальному просторі України: науково-просвітницький альманах.* 2021. № 3. с. 130-132.